



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 7419-11/2011.

Tárgy: ARIES Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Határ út 12-14.) veszélyes hulladékokra vonatkozó begyűjtési engedély

Előadó: Pecze Zs. Rita
Kiss-Gyetzvai Éva
Lágler Veronika
dr. Varga Máté

ARIES HULLADÉKKEZELMI SZOLGÁLTATÓ KFT.	
2011 JÚL 15.	
IKT. SZ.:	4657

HATÁROZAT

Az **ARIES Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhely és telephely: 2310 Szigetszentmiklós, Határ út 12-14., 3247/3 hrsz.; KSH azonosító kód: 10553846-5520-113-13; KÜJ: 100197240; KTY: 100627863; a továbbiakban: Engedélyes) részére az 1./ pontban megnevezett **veszélyes hulladékoknak** a 2310 Szigetszentmiklós, Határ út 12-14. szám alatti telephelyen történő **begyűjtését**

engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1./ Begyűjthető veszélyes hulladékok:

EWC kódszám	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
16 02 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó használatból kivont berendezések, amelyek különböznek 16 02 09-től 16 02 12-ig felsoroltaktól	2
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21 és 20 01 23 kódszámú hulladékoktól	2
Összesen:		4

2./ Engedélyezett hulladékkezelési tevékenység:

Engedélyes az 1./ pontban meghatározott veszélyes hulladékok begyűjtését végzi a 2310 Szigetszentmiklós, Határ út 12-14. szám alatti telephelyen.

A veszélyes hulladékok begyűjtésére 315 m² alapterületű, betonozott aljzattal ellátott üzemcsarnok szolgál. A veszélyes hulladékokat 3 és 5 m³-es fémkonténerekben gyűjtik. A hulladékokat hitelesített mérlegen mérik, majd további kezelés céljából engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:

- A tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A tevékenység során bekövetkező havária esetén a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget (a továbbiakban: Felügyelőség) haladéktalanul (távközlési hálózat útján 24 órán belül, írásban 48 órán belül) értesíteni kell, a kárelhárítási tevékenység azonnali megkezdése mellett.
- A gyúlékony hulladékok tárolását tűzvédelmi szempontból a telephely biztonságos részén kell megvalósítani.
- Engedélyes a különböző veszélyes hulladékokat anyagféleség szerint egymástól elkülönítve, azok fizikai kémiai tulajdonságainak ellenálló, feliratozott edényzetben köteles gyűjteni és tárolni.
- A veszélyes hulladékok a telephelyen 1 évnél hosszabb ideig nem gyűjthetők.
- A veszélyes hulladékok kizárólag a telephelyen kiépített veszélyes hulladék gyűjtőhelyen tárolhatók.
- A begyűjtött veszélyes hulladékok olyan hulladékkezelőnek adhatók át, amely rendelkezik az adott EWC kódszámú hulladéokra érvényes hulladékkezelési engedéllyel, az Engedélyes köteles megbizonyosodni a kezelő engedélyének meglétéről.
- A telephelyen az egyidejűleg tárolt veszélyes és nem veszélyes hulladék mennyisége nem haladhatja meg a **216** tonnát.
- A veszélyes hulladékot a nem veszélyes hulladéktól megfelelően elkülönítetten kell tárolni.
- A tevékenység végzésénél tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével kell biztosítani, hogy a mozgatott anyag légszennyezést ne okozzon.
- Engedélyesnek az engedélyben meghatározott feltételekben bekövetkező változást, illetve a hulladékkezelési tevékenység megszüntetését annak bekövetkezésétől számított **15 napon belül** a Felügyelőségnek be kell jelentenie.
- A hulladékok kezeléséről a külön jogszabályban foglalt előírásoknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell benyújtani a Felügyelőségre.

3.1./ Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 4013-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárult.

4./ Az engedély 2017. június 30. napjáig hatályos.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 140. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben Engedélyes az engedélyben vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet), illetve más, a veszélyes hulladékok kezelésére vonatkozó jogszabályokban foglaltaktól – a környezet veszélyeztetésével járóan – eltér, a Felügyelőség a veszélyeztető tevékenység további folytatását feltételekhez köti, vagy a veszélyhelyzet megszüntetéséig azt felfüggeszti, illetve szükség esetében az engedélyt visszavonja.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 108 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, a Felügyelőséghez három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 54 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni átutalási megbízással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

Engedélyes kérelemmel fordult a Felügyelőség felé, hogy engedélyezze a határozat rendelkező részében meghatározott veszélyes hulladékok telephelyi begyűjtését.

A kérelemből, mellékleteiből és a helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy Engedélyes tevékenységével a környezetet nem veszélyezteti, az a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 5. §-ával összhangban van.

A begyűjthető veszélyes hulladékok meghatározása a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet melléklete szerint történt.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 4013-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység közegészségügyi érdeket nem sért és a közegészségügyi hatóság részéről az engedély kiadásának jogszabályi akadálya nincsen, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadom. Jogkörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységekről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet) 32/C. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A tárgyi tevékenység élővízfolyást nem érint. Szakvéleményemet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, valamint a vízgazdálkodás hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembevétel adtam meg.

A Felügyelőség megkeresésére Szigetszentmiklós Jegyzője a 09/331-1/2011. számú belföldi jogsegélyben a telephelyen tervezett hulladékkezelési tevékenység ellen kifogást nem emelt és az alábbi tájékoztatást adta: „Az érintett területre Szigetszentmiklós Város Képviselő-testületének 1/2009. (I. 28.) számú rendeletével elfogadott helyi építési szabályzat, szabályozási terv (a továbbiakban: HÉSZ) van érvényben, melyet figyelembe vettem hozzájárulásom kiadásánál. A HÉSZ szerint az érintett terület Gksz – 4 besorolású kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezetben található.”

A fentieket figyelembe véve megállapítottam, hogy az engedély kiadásának környezetvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért Hgt. 14. § (2) bekezdése, 15. § (3) bekezdése, a 32. § (6) bekezdése, valamint a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdése, 25. § (1) bekezdése, 27. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom Engedélyes figyelmét a Hgt.-ben a hulladék begyűjtője számára előírt kötelezettségek teljesítésére.

Engedélyes tárgyi telephelyre vonatkozóan KTVF: 7419-10/2011. számon nem veszélyes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezik.

Jelen engedély a Ket. 71. § (1) bekezdésén és 72. § (1) bekezdésén alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet) 1. számú mellékletének 3 és 12. pontja alapján került megállapításra, melyet Engedélyes megfizetett.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy a Hgt. 49. § (1) bekezdés értelmében, aki tevékenységével vagy mulasztásával a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok vagy a reá vonatkozó hatósági határozat előírásait megsérti, illetve azokban foglalt kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget, hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás vagy bejelentés nélkül vagy attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások megsértésével a környezetet veszélyezteti, károsítja, hulladékgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Tájékoztatom továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 129. § (2) bekezdés b) pontja alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá a Ket. 140. § (1) bekezdés d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg.

Felhívom Engedélyes figyelmét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 164/2003. (X. 18.) Korm. rendeletben foglaltakat betartására.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2011. június 28.

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



Dolla Eszter s. k.
igazgató